



ADRESA PRACOVISTĚ:

Magistrát města Kladna
Odbor životního prostředí
nám. Starosty Pavla 44
272 52 KLADNO

DORUČOVACÍ ADRESA:

Magistrát města Kladna
nám. Starosty Pavla 44
272 52 KLADNO

Vaše zn.:

Č. jednací: OŽP/3808/15-18/JM

Spis. zn.: OŽP/3808/15/JM

Vyřizuje: Jana Mouchová, č. pov. T - 27/2015 - OŽP

Kladno: 30.11.2015

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny Týneckého potoka ř. km 0,000 – 12,752

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na návrh správce drobného vodního toku Týnecký potok, kterým je Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5

stanoví

podle § 66, odst. 1, 2 a 7 vodního zákona, podle § 171, § 172 a § 173 správního řádu a podle § 7 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, ve znění pozdějších předpisů,

záplavové území

drobného vodního toku

Týnecký potok na území v úseku k. ú. Koleč, Dřetovice, Třebusice, Brandýsek, Cvrčovice, Hnidousy a Motyčín

v úseku: ř. km 0,000 – 12,752

č. hydrologického pořadí: 1-12-02-0330.

Výše stanovená území zahrnují pozemky koryta vodního toku Týneckého potoka a pozemky přilehlé k tomuto vodnímu toku zaplavované při průtocích přesahujících kapacitu toku, a to podle zákresu záplavových čar průtoků **Q₅** (pětiletá voda – vyznačená modrou barvou), **Q₂₀** (dvacetiletá voda – vyznačená zelenou barvou) a **Q₁₀₀** (stoletá voda – vyznačená červenou barvou). Záplavové čáry v těchto mapách zakreslené vycházejí z projektové dokumentace

Kontaktní spojení:

Tel: + 420 312 604 391

Fax:

Email: jana.mouchova@mestokladno.cz

Web: <http://www.mestokladno.cz>

předmětného záplavového území zpracované v listopadu 2014 Vodohospodářským rozvojem a výstavbou, a.s., Nábřeží 4, 180 82 Praha 8, IČO 47116901.

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad

vymezuje

v souladu s § 66 odst. 2 a 7 vodního zákona, § 171, § 172 a § 173 správního řádu a § 7 vyhlášky č. 236/2002 Sb.

aktivní zónu záplavového území

drobného vodního toku

Týnecký potok na území v úseku k. ú. Koleč, Dřetovice, Třebusice, Brandýsek, Cvrčovice, Hnidousy a Motyčín

v úseku: ř. km 0,000 – 12,752

č. hydrologického pořadí: 1-12-02-0330

v rozsahu zakresleném zobrazením aktivní zóny záplavového území v měřítku 1:5000 v mapových podkladech (plochy podbarvené žlutou barvou) vypracovaných v listopadu 2014 Vodohospodářským rozvojem a výstavbou, a.s., Nábřeží 4, 180 82 Praha 8, IČO 47116901.

Odůvodnění

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad obdržel návrh Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 podaný dne 3.7.2015 na stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území vodního toku Týneckého potoka v územních obvodech obcí Koleč, Dřetovice, Třebusice, Brandýsek, Cvrčovice, a Kladno (k.ú. Hnidousy a Motyčín) v říčním km 0,000 – 12,752. Návrh byl doložen mapami v měřítku 1: 5 000 se zákresem záplavových čar Q_5 (pětiletá voda – vyznačená modrou barvou), Q_{20} (dvacetiletá voda – vyznačená zelenou barvou) a Q_{100} (stoletá voda – vyznačená červenou barvou). Hranice aktivní zóny byly vymodelovány (navrženy) v celém úseku vodního toku a jsou v mapových podkladech podbarveny žlutou barvou. Spolu s mapami záplavového území a aktivní zóny záplavového území správce toku předložil technickou zprávu projektu „Podklad pro vyhlášení záplavového území“ (obsahuje psaný podélný profil výšek hladin povodňových průtoků Q_5 , Q_{20} , Q_{100}).

Stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území je dáno zhodnocením technicko-přírodních faktorů, jehož výsledkem je administrativní ohraničení určitého území, které může být při výskytu přirozené povodně zaplaveno vodou. Jeho rozsah je podle ust. § 66 odst. 1 vodního zákona povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Návrh záplavového území se podle vyhlášky č. 236/2002 Sb. zpracovává pro průtoky, které se vyskytují při přirozené povodni s periodicitou 5, 20 a 100 let.

V souladu s § 66 odst. 2 vymezuje vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

Omezení činností v záplavových územích se řídí ustanoveními § 67 vodního zákona:

V aktivní zóně záplavového území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odváděním srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

V aktivní zóně je dále zakázáno:

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Podle § 66, odst. 7 vodního zákona, je stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území Týneckého potoka vedeno formou opatření obecné povahy.

Návrh na stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území byl doložen potřebnými náležitostmi podle § 6 odst. 5 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, ve znění pozdějších předpisů.

Ke zveřejněnímu návrhu opatření obecné povahy může podle ust. § 172 odst. 4 správního řádu kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky.

V souladu s ust. § 115a odst. 3 vodního zákona se v případě vydávání opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny nepoužije ust. § 172 odst. 5 správního řádu, podle kterého mohou vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit proti návrhu námitky.

Návrh tohoto opatření obecné povahy byl v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu zveřejněn v termínu od 27.7.2015 do 11.8.2015 v úplném znění na elektronické desce Magistrátu města Kladna a na úřední desce Magistrátu města Kladna (§ 26 správního řádu) spolu s výzvou k uplatnění připomínek k tomuto návrhu. Zároveň bylo úplné znění návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění zveřejněno v souladu s ustanovením § 172 odst. 2 správního řádu v termínu od 27.7.2015 do 11.8.2015 na internetových stránkách Magistrátu města Kladna způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dokumentace, návrh opatření obecné povahy včetně podkladů pro vyhlášení záplavového území a grafického zobrazení rozsahu navrhovaného záplavového území a aktivní zóny záplavového území Týneckého potoka byl v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 a odst. 2 správního řádu zveřejněn rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách Magistrátu města Kladna v období 27.8.2015 – 30.11.2015.

Návrh opatření obecné povahy byl v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu zveřejněn také na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká:

- Obecní úřad Koleč vyvěsil návrh opatření obecné povahy v termínu 6.8.2015 – 24.8.2015
- Obecní úřad Dřetovice vyvěsil návrh opatření obecné povahy v termínu 28.7.2015 – 13.8.2015
- Obecní úřad Brandýsek vyvěsil návrh opatření obecné povahy v termínu 29.7.2015 – 14.8.2015
- Obecní úřad Cvrčovice vyvěsil návrh opatření obecné povahy v termínu 28.7.2015 – 13.8.2015
- Obecní úřad Třebusice vyvěsil návrh opatření obecné povahy v termínu 30.7.2015 – 15.8.2015

Lhůta pro uplatnění námitek proti návrhu opatření obecné povahy byla v souladu § 172 odst. 2 stanovena na 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Ve stanovené lhůtě byly vodoprávnímu úřadu doručeny písemné připomínky a námitky.

Připomínky a námítky podali:

Sdružení majitelů nemovitostí v ulici V Angreštovně, Brandýsek (Jan a Lucia Krylovi, V Angreštovně 157, Brandýsek; Karel a Oldřiška Krylovi, V Angreštovně 157, Brandýsek; Jan a Miluše Millerovi, V Angreštovně 289, Brandýsek; Helena Černá a Viktor Černý, V Angreštovně 193, Brandýsek; Milena Barnincová a Rudolf Barnincovec, V Angreštovně 108, Brandýsek; Zdeněk a Věra Tesařovi, V Angreštovně 290, Brandýsek; Jindra a Jiří Rajsiglovi, V Angreštovně 381, Brandýsek; Bohuslava a Jaroslav Procházek, V Angreštovně 179, Brandýsek; Jeřábková Dita, V Angreštovně 403, Brandýsek; Václav Švec, V Angreštovně 384, Brandýsek; Ludka Švecová, V Angreštovně 384, Brandýsek; Jaroslava Macichová, V Angreštovně 377, Brandýsek; Petra Černožorská a Ondřej Černožorský, V Angreštovně 423, Brandýsek) doručilo dne 7.8.2015 vodoprávnímu úřadu námítky v tomto znění:

- a) V nově navrhované oblasti pro aktivní záplavovou zónu není zahrnuta čistička odpadních vod, která je umístěna v ulici V Angreštovně a u které ústí a rozlévá se Týnecký potok. Neshledáváme proto důvod pro zahrnutí nemovitostí v Ulici V Angreštovně.
- b) Za posledních 150 let nebyla v této oblasti zvedlá voda v Týneckém potoku a nikdy se nevyhlila do přilehlých parcel rodinných domů. Neshledáváme zde opět důvod pro zvýšené riziko a přesunutí této oblasti do aktivní záplavové zóny.
- c) 40 % majitelů nemovitostí v této oblasti má financováno nemovitosti hypotékou, což vyžadovalo pojištění příslušnou pojišťovnou pro poskytnutí úvěru od banky, což proběhlo bez problémů, ale dle návrhu výše uvedeného opatření by pojišťovna nemusela nemovitosti pojistit nebo mohla enormě zvýšit pojistné. Dle tohoto návrhu by zjevně došlo ke snížení hodnoty zástavy nemovitosti cca o 40%, což staví majitele a vlastníky hypoték do bezvýchodné situace.
- d) Všichni majitelé v této oblasti zakoupili, postavili či rekonstruovali nemovitosti v dobré víře, že žádná překážka týkající se záplav zde neexistuje a schválení staveb či rekonstrukcí bylo řádně schváleno příslušnými úřady. Z tohoto důvodu by se novela vyhlášky v žádném případě neměla týkat současných majitelů v této oblasti, kteří nabyli vlastnictví nemovitosti před vydáním novely vyhlášky.

K námitkám Sdružení majitelů nemovitostí v ulici V Angreštovně, Brandýsek vodoprávní úřad uvádí:

- V souladu s ust. § 115a odst. 3 vodního zákona se v případě vydávání opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny nepoužije ust. § 172 odst. 5 správního řádu, podle kterého mohou vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit proti návrhu námítky. Proto vodoprávní úřad s obdrženými námitkami od Sdružení majitelů nemovitostí v ulici V Angreštovně, Brandýsek ze dne 7.8.2015 nakládal jako s připomínkami.
- K odstavcům a), b) a c) zpracoval odborné posouzení zpracovatel dokumentace pro stanovení záplavového území Týneckého potoka (GEFOS a.s.). Úplné znění odborného posouzení – vypořádání připomínek je uvedeno v odůvodnění na straně 7 a 8 tohoto opatření.
- K odstavci d): Dle § 66 odst. 1 vodního zákona je vodoprávní úřad povinen stanovit záplavové území na návrh správce vodního toku. Dle § 66 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad vymezí aktivní zónu záplavového území na návrh správce vodního toku. Opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny Týneckého potoka bylo vydáno vodoprávním úřadem v souladu s § 66 odst. 1 a 2 vodního zákona dle předloženého návrhu správce vodního toku. V návrhu správce vodního toku byly předmětné pozemky v lokalitě ulice V Angreštovně zahrnuty do záplavového území Týneckého potoka a také do aktivní zóny záplavového území. Návrh na základě odborného posouzení podaných připomínek zpracovatelem nebyl pozměněn.

Ing. Luboš Černý, Nerudova 686, Kralupy nad Vltavou doručil vodoprávnímu úřadu připomínky dne 17.8.2015 a doplnění připomínek bylo doručeno dne 18.8.2015:

Připomínky ze dne 17.8.2015:

- a) Pro porovnání zakreslených území jsem použil mapu CAP, podle které pojišťovny posuzují bonitu pro danou lokalitu. Údaj z této mapy je přeslen do mapy v příloze 1. a je vyznačen v přiložené mapě žlutou barvou. Pojišťovny používají údaj, který odpovídá pravděpodobnosti výskytu padesátileté vody. Podle této mapy by došlo maximálně k zatopení části zahrady u č.p. 193 a nikoliv celého údolí.
- b) Podle údajů ČHMÚ jsem si zjistil průměrné srážky zejména za měsíce srpen 2002 a červen 2013, kdy došlo k rozsáhlým záplavám na území Středočeského kraje. Podle těchto údajů je zcela nereálné, aby průtok v korytu Týneckého potoka dosahoval množství, které je uvedeno ve výpočtech. Množství dešťové vody na celém spádovém území, jehož voda stéká do Týneckého potoka je minimálně desetkrát nižší než uvádí výpočty průtoku již při Q_5 .
- c) Při hledání v historických pramenech a dotazech u pamětníků není žádná zmínka o tom, že by se Týnecký potok někdy rozvodnil v daném rozsahu. Moje babička Božena Zandalová, roz. Tvrdá se narodila v roce 1910 a v ulici V Angreštovně bydlela od roku 1932, nikdy nehovořila o tom, že by se Týnecký potok mohl rozvodnit v takovém rozsahu. Moje matka Helena Černá roz. Zandalová se narodila v roce 1932 a nikdy nepamatuje, že by výše uvedený potok způsobil záplavy byt jen zahrady u nemovitosti č.p. 193. Tyto skutečnosti potvrzuje i samotná zpráva zpracovatele zadání, že historické skutečnosti neexistují a přesto zakreslil záplavová území v nezvykle velkém rozsahu.
- d) Nákresey oblasti Brandýsek, ulice V Angreštovně a pokračující směrem k ČOV jsou navíc záměrně upraveny, protože ČOV je v nejnižším bodu celého údolí a přesto ji záplavová voda obtéká a nezaplavuje ji. Přitom tento objekt je o téměř 0,5 m. n. m. níže než nemovitosti osoby dotčené. Bylo zaměřeno GPS dne 14.8.2015. Celé navržené opatření je podáno pouze v rovině teoretické úvahy a neodpovídá praktickým údajům.

Doplnění připomínek ze dne 18.8.2015:

Jako spoluvlastník nemovitosti Brandýsek, V Angreštovně 193, tedy osoba přímo dotčená předloženým opatřením doplňuji připomínky k návrhu. Porovnáním studie s územním plánem obce Brandýsek jsem zjistil, že navrhovaná omezení se přímo dotýkají mojí nemovitosti a tím jsem omezen na svých právech. V návrhu na omezení staveb v aktivní zóně je omezena možnost dalších staveb. Protože mám v úmyslu příští rok zahájit na svém pozemku přístavbu rodinného domu, cítím se proto přímo omezen na svých právech. Pozemek pod domem č.p. 193 je umístěn navrhovaným opatřením v aktivní záplavové zóně. V tomto případě odkazuji na Rozsudek NSS 1 Ao 1/2009-185, který podobnou problematiku již řešil a bylo v ní i rozhodnuto. Správní úřad by se měl vypořádat s připomínkami i dle uvedeného rozsudku.

Vodoprávní úřad k připomínkám Ing. Luboše Černého uvádí:

- K odstavcům a), b), c) a d) podaných připomínek zpracoval odborné posouzení zpracovatel dokumentace pro stanovení záplavového území Týneckého potoka (GEFOS a.s.). Úplné znění odborného posouzení – vypořádání připomínek je uvedeno v odůvodnění na straně 7 a 8 tohoto opatření.
- K doplnění připomínek: Vodoprávní úřad při vydání opatření obecné povahy ve věci stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny Týneckého potoka nemohl přihlídnout k rozsudku NSS 1 Ao 1/2009-185, který byl vydán ve věci zrušení územního plánu, protože opatření obecné povahy ve věci územního plánu se řídí jinými právními předpisy a zákony.

Obec Brandýsek doručila vodoprávnímu úřadu připomínky dne 20.8.2015:

- a. Obec Brandýsek má ve fázi vydání stavebního povolení a podání žádosti o dotaci z Operačního programu životního prostředí akci „Výstavba povodňového parku v nivě Týneckého potoka“. Z tohoto důvodu žádáme o pozastavení a nové posouzení dopadu této stavby pro oblast pod mostem ul. Slánská k ČOV. Projekt má za cíl snížit hladinu povodní a tím i eliminovat případné nekontrolované rozlití.

- b. Dosud v této oblasti nedošlo k větší záplavě díky mostu, který slouží jako zádržné místo před touto oblastí a pomáhá bezpečně rozlít vodu do povodňového parku a mokřin.
- c. Dále máme výhrady k čl. 4.2.2. schematizace, kde se píše „dochází zde již při menších průtocích k levobřežnímu vybřežení a paralelnímu proudění“. Za posledních 150 let se potok nikdy nevyžil, proto byla v této oblasti povolena výstavba rodinných domů. Pokud by se tak dělo, vykazovaly by stavby známky poškození a nebyly by pojišťovány. Obyvatelé této lokality sami pečují o čistotu umělého koryta, které mají u svých staveb a z tohoto důvodu také koryto stačí odvádět všechnu vodu. Proto žádáme, aby bylo přihlédnuto k uváděným skutečnostem a zvolen individuální přístup stejně jako v oblasti Švermov, kde bylo také upuštěno v zástavbě ke stanovení AZZU.
- d. Spíše se přikláníme k variantě, aby vodoprávní úřad stanovil omezující podmínky pro využívání Týneckého potoka a další rozvoj.

Vodoprávní úřad k připomínkám Obce Brandýsek uvádí:

- K odstavcům b) a c) podaných připomínek zpracoval odborné posouzení zpracovatel dokumentace pro stanovení záplavového území Týneckého potoka (GEFOS a.s.). Úplné znění odborného posouzení – vypořádání připomínek je uvedeno v odůvodnění na straně 7 a 8 tohoto opatření.
- K odstavci a) podaných připomínek: V souladu s § 67 odst. 1 vodního zákona v aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry. Z uvedeného vyplývá, že vodní díla odpovídající definici § 67 odst. 1 vodního zákona je možné v aktivní zóně záplavového území umístit, povolit a provést.
- K odstavci d) podaných připomínek: Dle § 66 odst. 1 vodního zákona je vodoprávní úřad povinen stanovit záplavové území na návrh správce vodního toku. Dle § 66 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad vymezí aktivní zónu záplavového území na návrh správce vodního toku. Opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny Týneckého potoka bylo vydáno vodoprávním úřadem v souladu s § 66 odst. 1 a 2 vodního zákona dle předloženého návrhu správce vodního toku.

Miluše Millerová a Jan Miller, V Angreštovně 289, 273 41 Brandýsek doručili vodoprávnímu úřadu své připomínky dne 27.8.2015 a doplnění připomínek dne 31.8.2015. Dne 9.9.2015 byl postoupením od Krajského úřadu Středočeského kraje doručen vodoprávnímu úřadu dopis s připomínkami totožný s připomínkami doručenými vodoprávnímu úřadu dne 27.8.2015:

Připomínky ze dne 27.8.2015 a totožné postoupené připomínky ze dne 9.9.2015:

- a) Návrh opatření obecné povahy nebyl řádně zveřejněn, když na úřední desce Obecního úřadu Brandýsek a zřejmě ani na úředních deskách obecních úřadů v ostatních obcích, jejich správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat, nebyly vyvěšeny mapové podklady, na které se odvolává výroková část návrhu opatření obecné povahy (a bez kterých by bylo případné opatření obecné povahy neurčitě).
- b) Území, na němž se nachází i naše pozemky, není územím, které by bylo zaplavováno vodou při výskytu přirozené povodně. Existence povodně na tomto území není historicky doložena, nebyla zde. Týnecký potok nemá přítok, který by zvyšoval pravděpodobnost vzniku povodně, ani z nedalekých dolů není vyčerpávána voda.
- c) Stanovení území, na kterém má být záplavové území a aktivní zóna není ani věcně správné, když je vedeno nahodile a selektivně – v obci Brandýsek např. není navrženo pro pozemek parc. č. st. 54 s domem čp. 14, ten by byl stejně ohrožen jako pozemky naše (pokud by stanovení záplavového území bylo vůbec důvodné).
- d) Navíc stanovení aktivní zóny záplavového území je v lokalitě, v níž byly při historických zkušenostech s neexistencí povodní v minulosti povolovány a prováděny stavby, jako na našich pozemcích, znamená nepřiměřený zásah do našeho vlastnického práva, neboť nás výrazně omezuje v možnosti účelně pozemky využívat.

- e) S návrhem opatření obecné povahy nesouhlasíme a žádáme, aby byl zamítnut.
Doplnění připomínek ze dne 31.8.2015:
- f) Datum zveřejnění na Kladně není totožné se zveřejněním v Brandýsku (vývěsce).

Vodoprávní úřad k připomínkám Miluše Millerové a Jana Millera uvádí:

- K odstavcům b), c) a d) podaných připomínek zpracoval odborné posouzení zpracovatel dokumentace pro stanovení záplavového území Týneckého potoka (GEFOS a.s.). Úplné znění odborného posouzení – vypořádání připomínek je uvedeno v odůvodnění na straně 7 a 8 tohoto opatření.
- K připomínce týkající se řádného zveřejnění návrhu opatření obecné povahy a k připomínce týkající se data zveřejnění návrhu opatření obecné povahy na úřední desce Magistrátu města Kladna (odstavce a) a f) podaných připomínek): Návrh tohoto opatření obecné povahy byl v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu zveřejněn v úplném znění na elektronické desce Magistrátu města Kladna a na úřední desce Magistrátu města Kladna v termínu od 27.7.2015 do 11.8.2015. Dále byl návrh opatření zveřejněn na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká. Na úřední desce obce Brandýsek byl návrh v úplném znění vyvěšen v termínu 29.7.2015 – 14.8.2015. Termíny vyvěšení na úředních deskách jednotlivých obcí se nemusí shodovat. Zároveň bylo úplné znění návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění zveřejněno v souladu s ustanovením § 172 odst. 2 správního řádu v termínu od 27.7.2015 do 11.8.2015 na internetových stránkách Magistrátu města Kladna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh opatření obecné povahy včetně podkladů pro vyhlášení záplavového území a grafického zobrazení rozsahu navrhovaného záplavového území a aktivní zóny záplavového území Týneckého potoka byl v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 a odst. 2 správního řádu zveřejněn rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách Magistrátu města Kladna v období 27.8.2015 – 30.11.2015.
- K odstavci e) podaných připomínek: Dle § 66 odst. 1 vodního zákona je vodoprávní úřad povinen stanovit záplavové území na návrh správce vodního toku. Dle § 66 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad vymezí aktivní zónu záplavového území na návrh správce vodního toku. Opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny Týneckého potoka bylo vydáno vodoprávním úřadem v souladu s § 66 odst. 1 a 2 vodního zákona dle předloženého návrhu správce vodního toku.

Vodoprávní úřad v souladu s § 172 odst. 4 správního řádu dne 8.10.2015 předal sdělením č.j. OŽP/3808/15-16/JM doručené připomínky k posouzení a vyjádření správci drobného vodního toku Týnecký potok Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5.

Dne 6.11.2015 byla vodoprávnímu úřadu od správce drobného vodního toku Týnecký potok Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava doručena odpověď na uplatněné připomínky. Správce toku, Povodí Vltavy, státní podnik uplatněné připomínky předal zpracovateli dokumentace pro stanovení záplavového území Týneckého potoka (GEFOS a.s.). Zpracovatel vypracoval odborné posouzení připomínek:

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK proti návrhu rozsahu záplavového území a aktivní zóny záplavového území Týneckého potoka pro území katastru obce Brandýsek v lokalitě ulice V Angreštovně

Vypořádání připomínek se týká podaných připomínek od:

- Sdružení majitelů nemovitostí v oblasti Brandýsek (u. V Angreštovně)
- Ing. Luboš Černý (Nerudova, Kralupy nad Vltavou)
- Obec Brandýsek
- Miluše Millerová a Jan Miller (V Angreštovně 289, 273 41 Brandýsek)

Veškeré podané připomínky se týkají jedné lokality v katastrálním území Brandýsek v oblasti ulice v V Angreštovně. Lokalita se nachází v levém inundačním území Týneckého potoka v ř.km 6,100 – 6,400. Dotčená lokalita je přímo za břehovou hranou Týneckého potoka.

Obsah připomínek koresponduje napříč veškerých podaných připomínek a požaduje odstranění aktivní zóny záplavového území z připomínkové lokality. Ve shrnutí se jedná o následující připomínky:

- 1) Do aktivní zóny záplavového území není zahrnuta ČOV a proto by neměly být zahrnuty ani nemovitosti v ulici V Angreštovně,
- 2) za posledních 150 let nebyla v lokalitě zvedlá voda, porovnávání s povodněmi z roku 2002,
- 3) při porovnání s mapou CAP, podle které pojišťovny posuzují bonitu pro danou lokalitu, neodpovídá výsledkům studie,
- 4) nereálnost hydrologických dat ČHMÚ.

Způsob a rozsah zpracování návrhu záplavového území odpovídá platné legislativě (§ 66 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon)). Návrh rozsahu aktivní zóny záplavového území byl zpracován dle platné metodiky (Metodika stanovení aktivní zóny záplavového území, duben 2005). Veškeré použité podklady pro zpracování byly v době zpracování aktuální.

- 1) Aktivní zóna záplavového území (dále jen AZZU) byla stanovena dle platné metodiky (Metodika stanovení aktivní zóny záplavového území, duben 2005). Nejprve byla stanovena primární AZZU, do které spadá koryto vodního hlavního toku. Dále se AZZU rozšířila metodou podle záplavového území. Tato metoda je podnikem Povodí Vltavy preferována pro drobné vodní toky. Dle samotné metodiky je tato metoda vhodná pro vodní toky s kratší dotokovou dobou, což odpovídá charakteru Týneckého potoka. Dle metody je AZZU rozšířeno do prostor odpovídajících záplavovému území dvacetileté vody (Q_{20}). Připomínková lokalita je v levém inundačním území, které má rovinatý charakter s komunikací, ke které je území mírně svažité. V případě vybřežování povodňových vod z Týneckého potoka dojde k rozlivu v šíři tohoto rovinatého území pod mostem v ulici Slánská, proudění inundačním území a v místě ČOV se tato voda vrací zpět do koryta vodního toku. Z tohoto důvodu je území v ulici V Angreštovně a část pozemku ČOV zahrnuto v AZZU. Rozsah AZZU tedy vychází ze záplavového území dvacetileté povodně a nelze ji v řešené lokalitě pozměňovat. Území areálu ČOV je cca z 1/3 zahrnuto v AZZU, což vychází z použité metodiky.
- 2) Povodňové situace vycházejí z dlouhodobého pozorování a měření. Jedná se o statistické údaje, které zpracovává Český hydrometeorologický ústav (dále jen ČHMÚ) a který stanovuje hodnoty povodňových průtoků (Q_5 , Q_{20} a Q_{100}). Tyto hodnoty byly od ČHMÚ objednány. V připomínkách jsou porovnávány hodnoty průtoků od ČHMÚ se situací z povodní z roku 2002. Bohužel však porovnání těchto situací nelze provádět, protože z povodně 2002 není dokumentace vyhodnocení povodní na Týneckém potoce. Zároveň na Týneckém potoce v roce 2002 nemuselo dojít k významnější povodni, protože tato povodňová situace ve středních Čechách byla způsobena regionálním deštěm o trvání až 3 dny (zejména na území jižních Čech) a postihla zejména větší vodní toky. Na malých vodních tocích, jak je Týnecký potok, jsou povodňové situace způsobovány zejména kratšími dešťovými epizodami o velkých intenzitách.
- 3) Stanovení rizikových zón dle České asociace pojišťoven (dále jen CAP) neodpovídá způsobu a rozsahu stanovení záplavových území a vychází z odlišných metodik, vstupních údajů a výpočtů. Mapy CAP vycházejí z výpočtů pro celou ČR a jejich detail řešení a výsledky nelze přirovnávat k detailním studiím záplavových území dle platné legislativy.
- 4) Za přesnost hydrologických dat (hodnoty průtoků Q_5 , Q_{20} a Q_{100}) odpovídá ČHMÚ. Tento podklad, který byl od ČHMÚ objednán pro zpracování studie záplavového území, je požadovaným podkladem dle platné legislativy (vyhláška 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovení záplavového území).
- 5) Na základě aktuálnosti veškerých podkladů, hydrodynamických výpočtů, způsobu zpracování a použitých metodik nebude návrh záplavového území a aktivní zóny záplavového území na základě připomínek upravován.

Veškeré připomínky byly prostudovány a týkají se jedné lokality v katastrálním území Brandýsek v lokalitě ulice V Angreštovně. Cílem připomínek byla úprava návrhu aktivní zóny záplavového území (AZZU) ve zmíněné lokalitě. Na základě aktuálnosti veškerých podkladů, hydrodynamických výpočtů, způsobu zpracování a použitých metodik nebude návrh záplavového území a aktivní zóny záplavového území na základě připomínek upravován.

Vodoprávní úřad došel k závěru, že zde nejsou žádné překážky bránící jeho povinnosti stanovit záplavové území a vymezit aktivní zónu záplavového zemí vodního toku Týnecký potok. Proto tak v souladu s § 66 odst. 7 vodního zákona činí tímto opatřením obecné povahy. Vodoprávní úřad stanovil záplavové území a vymezil aktivní zónu záplavového zemí vodního toku Týnecký potok v takovém rozsahu, jak bylo uveřejněno v návrhu opatření obecné povahy.

Opatření obecné povahy se oznamuje v souladu s § 173 odst. 1 správního řádu veřejnou vyhláškou na úřední desce správního orgánu. Opatření obecné povahy se zveřejní též na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká.

Dokumentace a opatření obecné povahy včetně grafického zobrazení rozsahu záplavového území a aktivní zóny záplavového území Týneckého potoka je v souladu s ust. § 172 odst. 1 a odst. 2 správního řádu zveřejněn rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese:

<http://www.mestokladno.cz/opatreni-obecne-povahy-stanoveni-zaplavoveho-uzemi-a-vymezeni-aktivni-zony-tyneckeho-potoka/d-1451703/p1=2100039892>

Poučení

Podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek.

otisk úředního razítka



Jana Mouchová
oprávněná úřední osoba

Opatření obecné povahy musí být vyvěšeno po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce Magistrátu města Kladna (k.ú. Hnidousy a Motyčín) a na úředních deskách obcí Koleč, Dřetovice, Třebusice, Brandýsek a Cvrčovice. Podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu se písemnost považuje za doručenou patnáctým dnem po vyvěšení.

Rozdělovník:

1. Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, IDDS: gg4t8hf
sídlo: Grafická č.p. 36, 150 21 Praha 5
2. Úřední deska Magistrátu města Kladna

Datum vyvěšení: Bude sejmuto:

Skutečné datum sejmutí :

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

3. Elektronická deska Magistrátu města Kladna

Datum vyvěšení: Bude sejmutó:

Skutečné datum sejmutí :

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

4. Obecní úřady obcí, jejichž správních obvodů se návrh opatření obecné povahy týká - § 173 odst. 1 správního řádu – se žádostí o vyvěšení tohoto dokumentu na dobu 15 dnů na úřední desce a zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup a zaslání potvrzení o vyvěšení tohoto návrhu zpět

- Obec Koleč, IDDS: ui9b5nk
sídlo: Koleč č.p. 103, 273 29 Koleč
- Obec Dřetovice, IDDS: tp7bn8p
sídlo: Dřetovice č.p. 2, 273 42 Stehelčeves
- Obec Brandýsek, IDDS: nfzbfci
sídlo: Slánská č.p. 62, Olšany, 273 41 Brandýsek
- Obec Cvrčovice, IDDS: 54rantu
sídlo: třída Rudé armády č.p. 142, Cvrčovice, 273 41 Brandýsek
- Obec Třebusice, IDDS: 7s6akne
sídlo: Třebusice č.p. 133, 273 41 Brandýsek

Datum vyvěšení: Bude sejmutó:

Skutečné datum sejmutí :

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.